

Klubų grįžtamasis ryšys – 2020 m. licencijavimo sezonas

100 % klubų - licencijavimo taisyklės aiškios, neturi problem dirbant su Comet sistema, tenkina ekspertų komunikavimas, pagalba ir informacijos teikimas

Problemos ir pasiūlymai:

A lyga
<ul style="list-style-type: none">• Mano, jog taisyklė dėl privalomos moterų komandos neturėtų būti primesta – tai turėtų būti paties klubo apsisprendimas• Neaiškumas dėl trenerių licencijų galiojimo, traktavimo jei treneris jau užsirašęs į kursus;• Tobulinti Comet sistemą dėl dokumentų perkėlimo iš ankstesnių metų;• Peržiūrėti reikalavimus biudžetui – mažesniems miestams galėtų būti mažesni reikalavimai;• Problema, jog savivaldybių remiami klubai apie gaunamą finansavimą sužino tik kovo mėn.• Problemos dėl trenerių licencijų;• Medicinos darbuotojų trūkumas
I lyga
<ul style="list-style-type: none">• Problema viską spėti atlikti pagal nustatytus terminus• Problemos dėl finansų ir žmogiškųjų resursų;• Kai kurie punktai yra pernelyg sudėtingai įgyvendinami mažesniems klubams• Problema viską spėti atlikti pagal nustatytus terminus• Problemos dėl pilnos jaunimo ugdymo struktūros nebuvimo (kadangi esame jaunas klubas tik pradėjęs struktūris kūrimą)• Problemos dėl A lygos varžyboms tinkamos infrastruktūros Kaune ir Kauno rajone• Siūlymas – mažinti A lygai reikalaujamą biudžetą (patys tokį biudžetą surinks, tačiau mažesnių miestų klubams pernelyg sudėtinga)• Leisti kineziterapeutams dirbti pagal savanoriškos veiklos sutartis I lygoje;• Siūlytumas leisti jaunimo treneriams treniruoti vyresnius kaip 14 m. vaikus su UEFA B licencija (nes vos išsilaikę B nespėja padirbti ir jau turi laikytis A)• Dokumentų perkėlimas iš ankstesnių metų arba galimybė pažymėti, jei pasikeitimų neįvykę
II lyga
<ul style="list-style-type: none">• Reikalinga didesnė kontrolė dėl vaikų grupių

Licencijavimo ekspertų grįžtamasis ryšys – 2020 m. licencijavimo sezonas

- Informacija apie licencijavimo proceso pradžią, licencijavimo bei monitoringo dokumentų pateikimą turėtų būti pateikiami ne tik klubų vadovams, bet ir buhalterijai/apskaitą tvarkantiems asmenims;
- Reikėtų skirti dar daugiau dėmesio, kad būtų laikomasi dokumentų pateikimo terminų. Reikėtų apsvarstyti visas galimas priemones ir užtikrinti, jog klubai atsakingiau žiūrėtų į procesą;
- Artėjant licencijavimo terminams, LFF buhalterija turėtų finansinių kriterijų ekspertėms pateikti kiek įmanoma tikslesnius visų klubų įsipareigojimų federacijai duomenis; taip pat klubai turėtų būti įpareigoti iki finansinių ataskaitų teikimo terminų suderinti visas tarpusavio skolas ir atsiskaitymus su LFF. Dabar neretai tai daroma licencijavimo posėdžio dieną;
- Tarp atskirų sričių ekspertų turėtų būti užtikrintas tinkamas apsisveikimas būtina informacija: apie klubams, vadovams ar žaidėjams taikomas sankcijas, mokėtinas premijas ir išmokas, kad jie būtų tinkamai atskleisti finansinėse ataskaitose kaip tikri ar kaip poataskaitiniai įvykiai. Labai svarbu, kad personalo kriterijų ekspertui teikiama informacija apie darbuotojus nesiskirtų nuo finansinių kriterijų ekspertėms teikiamos informacijos;
- 2019 m. įvesta naujovė dėl tarpinių finansinių ataskaitų – turėjo būti įvedama palaipsniui, o ne staigiai. Tai sukėlė nemažai sumaišties tarp klubų vadovų ir finansininkų;
- Dėl 2019 m. reikšmingai pasikeitusių pelno nesiekiančių asmenų apskaitos taisyklių ir jų apmokestinimo ir ne itin aukštos ypatingai I lygos klubų finansininkų kvalifikacijos, ne visi pasikeitimai yra tinkamai suvokiama ar žinomi. Būtų labai naudinga surengti seminarą, mokymus ar pan. klubų buhalteriams (galbūt – net ir administratoriams) ir dėl aukščiau minėtų apskaitos naujovių, ir dėl pastoviai įvedamų naujovių licencijavimo procese. Mokymai gyvai, nes nemaža dalis buhalterių mažai naudojami/neveik nesinaudoja nuotolinio ryšio priemonėmis;

Kitų ekspertų grįžtamasis ryšys pateiktas kasmetinio licencijavimo apžvalgos posėdžio metu.

Licencijavimo ir Apeliacinio licencijavimo komiteto narių grįžtamasis ryšys – 2020 m. licencijavimo sezonas

Licencijavimo komitetas

- Netenkina posėdžių medžiagos pateikimo terminai. Pageidautina komitetų medžiagą gauti bent 3 paras iki posėdžio;
- Visi kriterijai yra aiškūs, licencijavimo procesui, jo administravimui ir klubams taikomiems kriterijams pastabų ir pasiūlymų neturi.
- Mano, jog Licencijavimo komiteto nariai atskaitas apie pateikiamas medžiagas dėl klubų licencijavimo turėtų gauti likus ne mažiau kaip 10 dienų iki posėdžio. Turinys turėtų būti gilesnis bei išsamesnis;
- Visi kriterijai (išskyrus sporto) yra aiškūs;
- Mergaičių/moterų komandos yra įtraukiamos į A lygos licencijos pareiškėjo dokumentaciją, tačiau jos kitos bendradarbiavimas nevyksta. Tokio bendradarbiavimo tik popieriuje turėtų nelikti. Arba jeigu tokie reikalavimai A lygos klubams yra neįgyvendinami, tuomet reikėtų ieškoti kitų sprendimų.

Apeliacinis licencijavimo komitetas

- Siekiant kad A lygoje žaistų daugiau nei šešios komandos, reikėtų peržiūrėti finansinius ir kitus kriterijus;
- Pageidautina informaciją gauti anksčiau, ne per ALK posėdį ar prieš jį, o susipažinti prieš 1-2 dienas, kad būtų galima pasiruošti;
- Reikalingas seminaras abiejų komitetų nariams, anksčiau priimtų sprendimų susisteminimas padėtų vienodam reikalavimų traktavimui.
- Taisyklėse nurodytos sąvokos, procedūros, sąsajos su tarptautinio audito dokumentais yra labai sudėtingos ir sunkiai suprantamos, ypač žemesnių lygų finansininkams. Manau, kad ir kai kurie kriterijai yra pertekliniai ir nėra atsižvelgta į realią tiek klubų situaciją, tiek ekonominę situaciją Lietuvoje ;
- Kaip Apeliacinio komiteto narys, siūlyčiau komitetui iš karto teikti visą išsamią medžiagą, kad nariams, nereiktų to prašyti ir laukti kol papildoma medžiaga bus surinkta;
- Klubams teikiant apeliaciją, jos pagrindas neturėtų būti, jog Licencijavimo komitetas neatsižvelgė į faktus. Tokia praktika vyravo ne vienerius metus. Apeliacija turi būti argumentuota ir išsami. Pavyzdžių taip pat yra. Numatyti situaciją, kai balsai pasiskirso po lygiai, o pirmininkas nusišalina;
- S.01.Patvirtinta jaunimo ugdymo programa – tvirtinama forma ar turinys? Kas tai atlieka?;
- I.22. Stadiono talpa. I lygai - 500 vietų arba Mieste, turinčiame mažiau nei 20 tūkst. gyventojų stadiono talpa gali būti mažesnė nei 3000 vietų, tačiau ne mažiau nei 1500 vietų - kiek tai realu praktikoje?;
- F.06. Perspektyvinė finansinė informacija. Paramos sutartis neįpareigoja paramos davėjo skirti klubui finansavimą ir ji bet kada gali būti nutraukta;